

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пе-
ресылкой и безъ пересылки,
три руб. сер.

Выходить два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 чиселъ.

16-го апрѣля

№ 8.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

БИБЛИОТЕКА

В. П. Демкина

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

— Г. исправлявшій должность оберъ-прокурора Св. Сѣнода дѣйств. ст. сов. Юрій Толстой, отъ 18-го августа 1866 года за № 4496, въ отношеніи своемъ къ высокопреосвященному митрополиту кievскому Арсенію, прописаль: «Святѣйшій Сѣнодъ, по разсмотрѣніи представленнаго вашимъ высокопреосвященствомъ новаго устава кievскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, и по соображеніи онаго съ Высочайше утвержденными въ разное время уставами училищъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, нашель въ означенномъ уставѣ слѣдующее: 1) учебная программа кievскаго училища должна подлежать измѣненію въ томъ отношеніи, что: а) преподаваніе естественной исторіи должно быть исключено вовсе; б) классъ черченія и рисованія слѣдуетъ ограничить обученіемъ воспитанницъ умѣною

рисовать узоры для шитья; в) обучение воспитанниц пѣнію должно быть предметомъ обязательнымъ только для дѣвицъ способныхъ къ тому, и наконецъ, г) чтобы преподаваніе словесности ограничено было, по примѣру другихъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія, обученіемъ воспитанницъ составлять мелкія сочиненія въ видѣ разсказа, писемъ, краткихъ размышленій.

2) Также долженъ быть исключенъ изъ устава § 13, въ которомъ говорится о сообщеніи воспитанницамъ старшаго класса понятій о хожденіи за дѣтьми, о ихъ физическомъ и нравственномъ воспитаніи, о хожденіи за больными, о свойствахъ и употребленіи врачебныхъ средствъ и проч., такъ какъ школьное изученіе сихъ предметовъ, кромѣ потери времени, не можетъ принести особой пользы воспитанницамъ. 3) Требованіе § 14 устава, чтобы поступающія въ училище дѣвицы умѣли читать и писать подъ диктовку и знали нумерацію, представляется справедливымъ сдѣлать обязательнымъ только для тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ родителей или ближайшихъ родственниковъ: такъ какъ изъ поступающихъ въ училище круглыхъ сиротъ очень легко могутъ быть и такія, которыя до опредѣленія въ заведеніе не имѣли рѣшительно никакой возможности обучиться даже чтенію. 4) Предоставляемая §§ 65 и 66 штатнымъ должностнымъ лицамъ кіевскаго училища права службы, также право на полученіе пенсій, а лицамъ женскаго пола, кромѣ того, прибавочнаго за пятилѣтія жалованья и Маріинскаго знака отличія, могли бы быть имъ дарованы въ виду особыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ кіевской епархіи и по вниманію къ Высокому покровительству, которымъ означенное заведеніе имѣетъ счастье пользоваться, но съ тѣмъ, чтобы пенсія, равно какъ и прибавочное жалованье, производимы были изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, на счетъ которыхъ со-

держится самое училище. И потому, утвердивъ означенный уставъ съ вышеизложенными измѣненіями, опредѣленіемъ отъ 13-го минувшаго іюля, Св. Синодъ поручилъ мнѣ на изложенное въ 65 и 66 § § устава предположеніе о предоставленіи должностнымъ лицамъ кіевского училища двѣицъ духовнаго званія правъ и преимуществъ службы повергнуть на Высочайшее утвержденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, съ тѣмъ, чтобы пенсіи, равно какъ и прибавочное за пятилѣтія жалованье лицамъ женскаго пола, производимы были изъ епархіальныхъ суммъ, на счетъ которыхъ содержится самое училище; причемъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отнесеніе должности учителя кіевского училища къ X, врача къ IX, а писмоводителя къ XII классу.

Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на таковое предположеніе Святѣйшаго Синода послѣдовало въ 13 день августа сего года».

На семь увѣдомленіи резолюція его высокопресвященства, отъ 24 августа 1866 года, послѣдовала таковая: «въ училищный совѣтъ къ надлежащему распоряженію, съ представленіемъ, что прибавочное жалованье и пенсіи могутъ быть допускаемы только въ тѣхъ случаяхъ, когда финансовыя средства кіевского епархіальнаго вѣдомства отъ какихъ либо благопріятныхъ, въ настоящее время непредвидимыхъ, обстоятельствъ достаточно для того увеличатся.»

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Уволены по прошеніямъ: отъ должности благочиннаго 14 марта, священникъ с. Скалы тарашанскаго уѣзда Стефанъ Руткевичъ и сквирскаго уѣзда священникъ Павелъ Омель-

яновскій; уволенъ за штатъ, 4-го февраля, священникъ с. Дружны, кіевскаго уѣзда, Александръ Ерофеевъ.

— *Перемѣщены*: 18 января, села Максимовичъ священникъ Павелъ *Рушкевичъ*, въ с. Войнаровку, на его мѣсто священникъ села Ситниковъ, Теодоръ *Чеховскій*; 22-го февраля, свящ. с. Камянки Іоаннъ *Гороновскій* въ с. Межиричку; 4 февраля, священникъ с. Шибенаго Михаилъ *Шеломовъ* въ с. Дружню, а на мѣсто его безмѣстный священникъ Синявскій; 9-го марта, с. Великихъ-Петровецъ священникъ Василій *Дороганевскій* въ с. Майданецкое; 2 февраля, діаконъ Александро-невской прозоровской церкви Василій *Зданевичъ* къ кіевско-печерской оеодосіевской церкви.

— *Определены*: 9 февраля, священникъ села Тростянца Теодоръ *Максимовичъ* благочиннымъ 5-й части каневского уѣзда; 14 февраля, священникъ с. Головки чигиринскаго уѣзда Александръ *Лукомскій* духовникомъ 2-й части благочинія.

— *Рукоположены въ санъ священника* окончившіе курсъ семинаріи: 6-го января, Стефанъ *Пахаловичъ* въ Вергуны, черкаскаго уѣзда, 22 января, Фавель *Буйницкій* въ село Стадницу, тарашанскаго уѣзда; 2-го февраля, Ангустинъ *Бмита* въ с. Жашковъ, тарашанскаго уѣзда; 18 февраля, Ивана *Костецкій* въ с. Великіе Припки, каневского уѣзда; 21 февраля Автономъ *Еримовичъ* въ с. Леськи, черкаскаго уѣзда; 12 марта, Макарій *Назаревичъ* въ с. Болобановку, липовецкаго уѣзда; 5 марта, уволенный изъ студентовъ московской духовной академіи Андрей *Антоновъ* по кіевско-подольской Притиско-Николаевской церкви.

— Исключены изъ списковъ умершіе: 26 января, села Гришинець священникъ Симеонъ *Носковъ*; заштатный священникъ м. Корсуна илинської цркви Иванъ *Жуковскій*; 29 декабря, заштатный священникъ села Круподеринець Филаретъ *Синька-*

ржевскій; 8-го февраля, свящ. с. Межирички, радом. уѣзда Евграфъ *Гороновскій*; 27 февраля, свящ. с. Охматова, уманскаго уѣзда, Иванъ *Правосудовичъ*.

— *Определены* учителями церковно-приходскихъ школъ: 8-го февраля, уволенн. изъ низш. отд. семинаріи Иванъ Скаржановскій въ с. Богачовку, звенигород. уѣзда; 24 февраля, уволенный изъ сред. отд. семин. Петръ Лисовецкій въ с. Пологи, васильков. уѣзда; 27 февраля, уволенный изъ богуслав. училища Симеонъ Мачуговскій въ с. Рускополяны, черкас. уѣзда.

— *Утвержденъ*: 25 февраля, купеческій сынъ Власій Баконья въ должности попечителя церковно-приходской школы с. Талдыка, черк. уѣзда.

— Крестьянинъ с. Соловьевки, радом. уѣзда, Савватій Колошукъ, въ прошеніи своемъ, представленномъ епарх. начальству, заявилъ, что онъ, сочувствуя распространенію грамотности между своими соприхожанами и имѣя двухъ малолѣтнихъ дѣтей муж. пола, которымъ желалъ бы дать образованіе подѣ собственнымъ наблюденіемъ, вознамѣрился открыть въ собственномъ домѣ небольшое училище какъ для своихъ дѣтей, такъ и для постороннихъ желающихъ, числомъ отъ 15-ти до 20 мальчиковъ, съ тѣмъ, что онъ принимаетъ на себя обязанность въ продолженіе 3-хъ лѣтъ безмездно обучать чтенію, письму и первымъ 4-мъ дѣйствіямъ ариметики, приглашая мѣстнаго приходскаго священника принять это училище подѣ свое наблюденіе и преподавать въ немъ законъ Божій. Мѣстный благочинный священникъ Кошицъ, представляя при своемъ рапортѣ это прошеніе, прописалъ, что крестьянинъ Колошукъ извѣстенъ благочестіемъ своимъ, знаетъ хорошо русскую и славянскую грамоту, русскую грамматику и ариметику и имѣетъ довольно правильный почеркъ. На рапортѣ семъ резолюція его высокопреосвященства, отъ 27 февраля, послѣдовала таковая: «Охо-

тно согласенъ, а Колошуку за примѣрную его ревность и усердіе къ образованію своихъ и чужихъ дѣтей объявить мою благодарность и благословеніе Божіе».

— Благочинный черк. уѣзда, священникъ Анастасій Левицкій, представляя при рапортѣ приговоры обществъ с. с. Рускополяны Дахновки и Свидовка объ обезпеченіи церковно-приходскихъ своихъ школъ, свидѣтельствовали предъ епархіальнымъ начальствомъ о особенномъ усердіи и содѣйствіи народному образованію старшины Дахновской волости Александра Патланя. На рапортѣ семь резолюція его высокопреосвященства, отъ 10-го февраля, послѣдовала такая: «приговоры утверждаются, волостному же старшинѣ Патланю за оказанное имъ примѣрное усердіе въ дѣлѣ обученія крестьянскихъ дѣтей объявить нашу признательность и благословеніе Божіе, а чрезъ него и всему обществу прихожанъ, похвальнымъ листомъ».

— Утверждены, 10-го марта, его высокопреосвященствомъ акты объ открытіи попечительствъ, вмѣстѣ съ правилами о времени, мѣстѣ и распредѣленіи занятій попечительства, въ приходахъ Михайловскомъ с. Субботова, Покровскомъ с. Яяича, Преображенскомъ с. Высихъ Верещакъ и Покровскомъ с. Цвѣтной. Въ этихъ актахъ:

1) По приходу с. *Субботова* непремѣнными членами попечительства состоятъ: приходскій священникъ Романъ Орловскій, церковный староста Исаакій Гармидиръ, волостный старшина Иванъ Копуренко и будущіе ихъ преемники; избраны членами отъ прихожанъ на три года: казенные крестьяне: Іустинъ Швець, Леонтій Копуръ, Семень Чипала, Иванъ Кривахатько, Теодоръ Каплюхій, Трофимъ Гармидеръ, Филиппъ Шуть, Игнатъ Кубриновъ, Игнатъ Косякъ, Харлампій Кубракъ, Флоръ Киричанко и Дмитрій Кучеръ; предсѣдателемъ попечительства священникъ Романъ Орловскій.

2) По приходу с. *Янича* непрѣмными членами попечительства: приходскій священникъ Аѳанасій Ббляновскій, діаконь Василій Маевскій, церковный староста Иванъ Голубъ, волостный старшина Иванъ Коцуръ и будущіе ихъ преемники; избраны членами отъ прихожанъ, на три года: поручикъ Николай Амаговъ, государственные крестьяне: Гавріиль Василига, Гордій Семененко, Алексій Щербіна, Никита Шиповаль, Тимофей Кудъ, Давидъ Кудыль, Василій Гасанъ, Павелъ Вербивскій, Стефанъ Зеленый и Тимофей Вербивскій; предсѣдателемъ попечительства священникъ Аѳанасій Ббляновскій.

3) По приходу с. *Вышихъ Верецакъ* непрѣмными членами попечительства: приходскій священникъ Дмитрій Филоновскій, діаконь Кирилль Кожуховскій, церковный староста Василій Ищенко, волостный старшина Григорій Овчаренко и будущіе ихъ преемники; членами отъ прихожанъ избраны, на пять лѣтъ, государственные крестьяне: Евсигній Ищенко, Василій Шеятый, Стефанъ Сухина, Ѳеодосій Зосименко, Григорій Ничипоренко, Ефимъ Бугай, Иванъ Будяченко, Павелъ Гнилица, Ѳома Ищенко, Ѳеодоръ Гюевый, Михаилъ Самофаль, Яковъ Лысенко и проч. всего 32 жителя села В. Верецакъ; предсѣдателемъ попечительства священникъ Дмитрій Филоновскій.

4) По приходу с. *Цвѣтной* непрѣмными членами попечительства: приходскій священникъ Ѳеодоръ Синькевичъ, церковный староста Макарій Коцуръ, волостный старшина Назарій Цымъ и будущіе по нихъ преемники, членами отъ прихожанъ избраны на три года: Игнатій Кабанъ, Онисимъ Островерхій, Ѳеоктистъ Гавриловъ, Иванъ Сиденко, Наумъ Коцуръ, Яковъ Саенко, Петръ Бойко, Владиміръ Островерхій, Ѳеодоръ Хливецкій, Никита Невмець, Савва Кольчицкій, Илларионъ Ровин-

скій и проч., всего 30. жителей села Цвѣтной; предсѣдателемъ попечительства священникъ Ѳеодоръ Синькевичъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

— Указомъ правительствующаго отъ 14-го марта 1867 года, № 42, объявлено, что правительствующимъ Сенатомъ произведены, за выслугу лѣтъ со старшинствомъ—*по кievской духовной консисторіи*—въ коллежскіе ассесоры—помощникъ секретаря, титулярный Совѣтникъ Даніилъ *Поставскій*, съ 15 февраля 1864 года; въ титулярные совѣтники—коллежскіе секретари: столоначальникъ Ѳеодоръ *Яроускій*, съ 11 октября, и исправляющій должность столоначальника Василій *Слуцкій*, съ 17 февраля 1865 года; въ губернскіе секретари—коллежскіе регистраторы: исправляющій должность столоначальника Антонъ *Вишневскій*, съ 13 сентября 1853, и канцелярскіе чиновники: Иванъ *Сикачинскій*, съ 10 февраля 1865, и Стефанъ *Гардасевичъ*, 13 мая 1866 года; въ коллежскіе регистраторы—канцелярскій служитель Ѳеодоръ *Колтоновскій*, съ 11 ноября 1865 года.



Печ. доз. 14 апрѣля. Кіевъ, 1867 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко, и В. Давиденко).